

<p>Tajné učení Rozekrucianů ČÁST VIII TŘI VYŠŠÍ ÚROVNĚ VĚDOMÍ</p> <p>Nyní jsme dosáhli toho stupně naší prezentace tématu Tajného učení Rozekrucianů, které se týká fáze známé jako Sedm úrovní vědomí. Patřičným způsobem se nyní budeme věnovat třem velkým úrovním vědomí, které začínají úrovní lidského vědomí, a zahrnují úrovně vědomí polobohů, a nacházejí svůj nejvyšší projev na úrovni vědomí Bohů. Zatímco jsou tyto tři vyšší úrovně vědomí součástí rozekrucianského symbolu sedmi úrovní vědomí, tj. sedm propojených kruhů, rozekruciani mají také zvláštní symbol, kterým se snaží poukázat na tyto tři úžasné úrovně vědomí, viz: symbol třech propojených kruhů. Zde je také k povšimnutí, že každý z kruhů je propojen se dvěma na obou svých stranách – obvod každého z kruhů</p>	<p>se rozprostírá nad obvodem dvou dalších po obou jeho stranách; to značí, že každá úroveň vědomí se prolíná s ostatními, což je pravdou, jež si více objasníme, když budeme postupovat bez komentáře v učení této kapitoly. V. Úroveň lidského vědomí Úroveň lidského vědomí, jak její název značí, je úrovní vědomé činnosti, která je projevoována lidskými bytostmi, vznesenými i nízkými, v různých mírách. Tato úroveň vědomí, jako všech sedm ostatních úrovní vědomí, se dělí do sedmi podúrovní a každá z těchto zas do sedmi atd. Navíc, na jednom pólu je tato úroveň propojena a prolnta s nejvyššími podúrovněmi úrovně zvířecího vědomí; zatímco na svém druhém pólu se prolíná s nejnižšími úrovněmi další nejvyšší úrovně, tj. úrovně vědomí polobohů. Opět, pokud sledujeme symbol třech propojených kruhů, stejný jednotlivec, který se projevuje na úrovni lidského vědomí</p>	<p>je (v určité míře) v kontaktu se dvěma vyššími úrovněmi, známými, patřičně, jako úroveň vědomí polobohů a úroveň vědomí bohů. Důvodem, proč rozekruciani umísťují tyto tři vyšší úrovně vědomí do trojice kruhů, zjevně odděleně od nižších čtyř úrovní je to, že na těchto třech vyšších úrovních vědomí individuální duše projevuje vědomí sebe sama, či vědomí „Já jsem,“ alespoň v určité míře; zatímco na nižších čtyřech úrovních je vědomí „Já“ zcela nepřítomno, a duševní aktivita je více či méně automatická a instinktivní. Tato rozdílnost bude odhalena dále. V nejnižších formách lidského vědomí se objevují alespoň slabé záblesky vědomí sebe sama, či uvědomění že „Já jsem Já,“ té formy vědomí, díky které si lidský jedinec uvědomuje sebe sama jako individuální bytost. Toto, spíše než stupeň intelektuálního rozvoje, je charakteristickým rozlišujícím znakem lidské bytosti. Avšak</p>
---	--	---

nesmíme se dopustit chyby předpokladem, že primitivní člověk, či dokonce méně rozvinutí jedinci moderní civilizace disponují touto schopností sebeuvědomění ve vysoké míře. Naopak, u obou těchto typů můžeme říci, že tato forma vědomí existuje pouze ve „stavu úsvitu“ – a přeci je „úsvit“ jasným pokrokem ve srovnání temnotou duševní noci. Moderní psycholog uvádí o relativně vyšších formách sebeuvědomění následující: „Mnoho lidí nikdy nemá více než pouhou mlhavou představu o takovém duševním přístupu. Vždy se považují za samozřejmé a nikdy neobracejí svůj pohled do nitra.“

Vývoj vyšších forem sebeuvědomění lze pozorovat v postupném rozvoji myslí malého dítěte – neboť jak na duševní, tak na fyzické úrovni procházejí mladí velikou rychlostí stádiu evoluce forem svých předků a napodobují je. V určitém stupni duševní evoluce či rozvoje malého dítěte přichází jisté období, při kterém se zdá,

že se dítě probouzí do úsvitu uvědomění si, že je jednotlivcem, namísto toho, aby bylo pouhým shlukem pocitů a tužeb. Do určitého bodu o sobě malé dítě hovoří ve třetí osobě, tj. jako „Jan“, „Marie“ atd. Pak rázem začíná používat termíny „Já“ nebo „Mě“ když hovoří o sobě – ačkoliv se může dopouštět gramatických chyb při užívání těchto výrazů, nehledě k nim však není žádné pochybnosti o tom, že dítě ví, co znamenají: ví, že „Já jsem Já.“

Někteří psychologové upozorňují na fakt, že mnoho dětí zažívá pocit podobný hrůze, když si poprvé uvědomí toto „Já“, či individualitu. Někteří spisovatelé uvedli, že pocitovali zvláštní pocit osamocení a odloučenosti od všech ostatních věcí, když se v nich poprvé objevil tento pocit individuality v raném dětství. V některých případech je plnější úsvit sebeuvědomění doprovázen nově se objevující ostýchavostí, stydlivostí, nebo více či méně morbidním stavem známým jako „sebevědomí.“

Se schopností sebezpozorování často přichází tendence využívat totéž příliš svobodně, a tak se stát na jedné straně morbidním, nebo naopak pošetile egoistickým a marnivým na straně druhé. Pisatel správně praví o tomto nově probuzeném stavu vědomí: „Ačkoliv se tento pocit oddělenosti a odloučenosti stává méně pronikavým, jak člověk stárne, je přesto přítomen ve větší či menší míře, dokud není dosažena ještě vyšší úroveň, tehdy mizí. A tato fáze sebe-vědomí je pro mnohé bolestná. Mnozí jsou spoutáni v hromadě duševních stavů, o nichž se jedinec domnívá, že je to on, nebo že je s ním tento stav neoddelitelně svázán, a zápas mezi probouzejícím se egem a jeho omezujícími obaly je v některých případech velmi bolestný. A stává se ještě bolestivějším, jak jedinec postupuje v sebeuvědomění a blíží se konci, na němž jej čeká vysvobození. Člověk okusí ze stromu poznání, přijde utrpení a on je vyhnán z rajské zahrady dětského vědomí, v němž jedinec žil jako ptáci, nestarajíc se o události týkající se

jeho vyšší přirozenosti.  
 Člověk  
 platí draze za dar  
 sebeuvědomění –  
 přesto za to všechno stojí,  
 neboť nakonec dosáhne  
 výšin vyššího vědomí  
 a je osvobozen  
 od svého břemene.“  
 S přicházejícím úsvitem  
 uvědomování si  
 vlastních duševních stavů  
 přichází jedinec k poznání,  
 že ostatní lidské bytosti  
 disponují podobnými stavy,  
 a tak začíná  
 spekulovat a uvažovat  
 o fungování těchto stavů  
 u ostatních jedinců.  
 Pak přichází touha  
 sdělit vlastní ideje  
 do mysli ostatních,  
 a apelovat  
 na jejich pocity či rozum.  
 Všechno toto podporuje  
 rozvoj intelektu  
 a logického myšlení,  
 což je zřejmá  
 známka vyvíjejícího se  
 lidského vědomí.  
 Člověk začíná hledat  
 odpověď  
 na mnoho „proč“  
 která se mu  
 prezentují,  
 a začíná uvažovat  
 od známého  
 k neznámému.  
 Začíná vynalézat  
 přístroje vhodné  
 k dosažení věcí,  
 jež vzbuzují chtění.  
 Poutá svůj intelekt  
 k vozu  
 svých tužeb  
 a řídí jej  
 s pomocí vůle,  
 vozataje.  
 Člověk vskutku  
 platí daň za toto

pokročilé vědomí.  
 Platí stále  
 vyšší daň,  
 jak postupuje  
 do nového teritoria  
 vědomé existence  
 a zkušenosti.  
 Čím více ví,  
 tím více touží;  
 a čím více touží,  
 tím více trpí bolestí  
 z toho, že se mu nedostává.  
 Schopnost pociťovat bolest  
 je cenou, kterou člověk  
 platí za postup v žebříčku;  
 má však  
 i odpovídající schopnost  
 pociťovat blaho,  
 jež jej doprovází.  
 Nezažívá pouze bolest  
 z nenaplněných tužeb  
 po vlastnictví  
 materiálních věcí  
 a fyzických chťičů,  
 ale také bolest  
 vyvstávající z nedostatku  
 inteligentních odpovědí  
 na jeho neustále se  
 narůstající množství  
 problémů, které  
 jeho rozvíjející se  
 intelekt žádají o vyřešení;  
 a zde také pociťuje bolest  
 z nenaplněných přání,  
 ze zklamání,  
 znechucených záměrů  
 a ambicí,  
 a všeho možného ostatního.  
 Jak člověk postupuje,  
 jeho chtění se násobí,  
 a jeho bolest se zvyšuje.  
 Nová chtění jsou jen  
 částečně uspokojována  
 a neuspokojená část  
 mu přináší bolest.  
 Civilizace se stává  
 stále komplexnější  
 a nová chtění a nedostatky  
 se projevují.  
 Člověk se připoutává

k „věcem“  
 a vytváří si pro sebe  
 umělá chtění, pro jejichž  
 uspokojení musí pracovat.  
 Jeho intelekt často selhává  
 ve vedení jej vzhůru,  
 a příliš často  
 mu sotva umožňuje  
 vynalézt nové a rafinované  
 prostředky a způsoby  
 uspokojení jeho smyslů.  
 Někteří lidé vytvářejí  
 náboženství z uspokojování  
 své smyslnosti  
 a svých choutek.  
 Jiní se stanou marnivými,  
 ješitnými a jsou naplněni  
 silným pocitem  
 důležitosti  
 jejich osobnosti.  
 Jiní se stávají  
 morbidně introspektivními  
 a tráví svůj čas  
 analyzováním a rozebíráním  
 svých nálad, motivů,  
 a pocitů.  
 Ostatní plýtvají  
 svojí schopností pociťovat  
 požitek a blaho  
 tím, že je hledají  
 mimo sebe,  
 namísto ve svém nitru.  
 Toto jsou temné stíny,  
 jež vrhá zářivé světlo  
 lidského vědomí,  
 nicméně – tyto stíny  
 jsou „protějškem“  
 veškerého skutečného  
 evolučního pokroku.  
 Avšak jak člověk  
 postupuje po žebříčku  
 sebeuvědomění,  
 postupně  
 odpoutává své pojetí  
 sebe sama  
 od všech jeho obalů  
 a nástrojů.  
 Začíná si uvědomovat,  
 že „Já jsem“  
 se nachází v jeho bytosti,

vůči které jsou všechny pocity, emoce, touhy a dokonce i myšlenky a ideje jen pouhými událostmi. V tomto stádiu vnímá sebe sama jako „Já jsem“ obklopeného svými duševními a emocionálními nástroji a příslušenstvími – Slunce obklopené svými rotujícími světy a činnostmi. Uvědomuje si, že Ego je nadřazené nejenom tělu, nýbrž také „mysli“ a citům; a pak se učí pouze ovládat a inteligentně používat své tělo, ovládat a inteligentně používat svůj intelekt a své emoce. Velmi známý spisovatel řekl o člověku v takto rozvinutém stádiu: „Pokud chceme věřit v toto podmanění si našeho těla, musíme být připraveni věřit v podmanění si našich vnitřních myšlenek a pocitů. To, že je člověk kořistí jakékoliv myšlenky, která se zmocní jeho mysli je mezi námi běžně přijímáno jako nevyhnutelné. Může to být lítostivou záležitostí, že by měl být člověk celou noc vzhůru jako by jej druhý den měl čekat soudní spor, ale to, že by měl mít moc rozhodovat se, zda bude bdělý či nikoliv se zdá extravagantním požadavkem.

Obraz blížící se pohromy je bezesporu ohavný, ale ta samotná ohavnost (jak říkáme) činí, že mysl je sužována ještě intenzivněji a je zbytečné jej vypuzovat. Přesto je toto absurdní představa – pro člověka, dědice všech věků: být vystrašen křehkými bytostmi jeho vlastní mysli. Pokud nás trápí kamínek v naší botě, vyhodíme jej. Sundáme botu a vytřeseeme jej. A jakmile je ta záležitost dostatečně jasná, je stejně tak snadné vypudit vtíravou a ohavnou myšlenku z mysli. V této věci nesmí být žádné mýlky, žádných dvou názorů. Ta věc je zjevná, jasná a nezpochybnitelná. Mělo by být stejně tak snadné vypudit ohavnou myšlenku z mysli, jako vytřepat kámen ze své boty; a dokud to člověk nebude schopen učinit, je nesmyslné hovořit o jeho nadvládě nad přírodou a vším ostatním. Je pouhým otrokem a kořistí fantomů netopýřích křídel, jež poletují uličkami jeho vlastní mysli. Přesto takových znavených a ustaraných tváří potkáváme na tisíce; dokonce i ty nejbohatší vrstvy společnosti jen jasně dosvědčují,

jak zřídka je dosažení kontroly nad myslí. Vskutku, jak vzácné je setkat se s (opravdovým) ČLOVĚKEM. O kolik častější je setkání s bytostí štvanou tyranskými myšlenkami (či touhami), krčící se, šklebící se pod bičem – nebo možná pyšnicího se tím, že je vesele poslušen řidiči, který ovládá otěže a přesvědčuje jej, že je svobodný – s takovým nemůžeme hovořit v běžném uvolněném soukromém rozhovoru, neboť ta přítomnost cizího je stále tam, na stráží.“